



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu - odborný posudek

Vyзва MAS č.	485/03_16_047/CLLD_16_01_098
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/0232
Název projektu	Rozšíření podnikatelských aktivit sociální firmy Kruh zdraví
Název žadatele	Dana Štášná
Právní forma žadatele	Podnikající fyzická osoba tuzemská

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odhodnocení
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dostatečné	17,50	Problém je jasně popsán, je v souladu s CLLD a je aktuální. Cílová skupina je vhodně vybrána. Žadatel s CS pracuje, zná ji a dokládá detailní popis v podnikatelském plánu. Žadatel popisuje de facto pouze potřeby CS. CS osob se zdravotním postižením je velmi široká a je potřeba specifikovat, na jakou její část je projekt zaměřen. Žadatel v popisu CS uvádí, že má zkušenosti s prací s osobami s mentální a psychickým hendikepem, ale např. na dvě pozice (každá na 0,75 úvazku) plánuje zaměstnat osoby s tělesným hendikepem. Žadatel uvádí, s jakými subjekty bude při výběru CS spolupracovat a tato spolupráce je relevantní. Produkty, které chce žadatel nabízet, jsou jasně popsány, konkurenční podmínky jsou vymezeny, ale není popsáno, čím přesně se žadatel vůči této konkurenci vyznačuje. S ohledem na etablovanost žadatele na místním trhu lze očekávat, že bude schopen doložit zájem o oděr nových produktů ve větším rozsahu. Žadatel dokládá projev zájmu o spolupráci od potenciální odběrateli, ale pouze v malém rozsahu.
			25	Dostatečné	12,50	Žadatel formuluje sociální cíl správným způsobem. Ekonomický cíl ověřen není vůbec popsán a žadatelem plánované rozšíření okruhu zákazníků není kvantifikované. Projektové aktivity jsou popsány potřebným způsobem. Žadatel se sice nezdáel doplněné struktury popisu aktivit, nicméně projektová žádost společně s podnikatelským plánem (PP) poskytují jasnou představu o realizaci jednotlivých klíčových aktivit.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	5	Dostatečné	2,50	Dosažení sociálního cíle bude možné ověřit kontrolou naplnění indikátorů. Ekonomický ani žádný jiný podnikatelský cíl není formulován měřitelným způsobem a nebude tedy možné ověřit jejich naplnění.





Efektivita a hospodárnost							<p>Rozpočet projektu je sestaven jednoduše, ceny i mzdy jsou obvyklé a rozpočet je jasně navázan na projektové aktivity.</p> <p>Finanční plán je zpracován detailně po stránce nákladů, cenovotba produktů je uvedena, lokální konkurenční podmínky jsou vyjmenovány, ale chybí jejich podrobnější popis. Zadeatel provedl průzkum zájmu o oděb produktů, potenciální odběratelé jsou uvedeni, ale zájem o oděb produktů je doložen pouze v symbolickém rozsahu. Počty odebraných produktů jsou ovšem nastaveny realističtvy a ceny produktů jsou konkurenceschopné. Bod zvratu je spočítán. Zadeatel plánuje v průběhu realizace projektu podnik rozšířovat. Dle předložené dokumentace je hospodárstvy výsledek za sledované období v mírném deficitu. Podklady pro výpočet výnosů se nám zdají podhodnocené, což nás přesvědčuje o udržitelnosti podniku.</p>
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50		
Proveditelnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Dobré	3,75	<p>Hodnoty indikátorů jsou nastaveny formálně správné a je jasné, jak k nim žadatel dospěl. Náplně práce jsou popsáné a jsou pro danou CS vyhovující.</p>	
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	<p>CS je popsáná obecným způsobem. Jsou jasně popsáné její potřeby, ale není jasná její velikost, struktura ani omezení. Potenciální zaměstnanci byli na tři pozice ze čtyř předvybráni a proces výběru zaměstnanec je popsán. Ponekud obecně je popsána psychosociální podpora zaměstnanců. Zadeatel sice disponuje zkušenostmi s prací s CS, ale je nutné popsat, jak přesně budou zaměstnanci podporováni.</p> <p>Způsob zapojení zaměstnanců do rozhodování o směřování podniku je popsáný. Na str. 2 PP žadatel uvádí patrně nedopatřením, že vytvoří 2 nové úvazky, ale na dalších místech žádostil je uvedeno, že bude vytvořeno 2,5 úvazku (2x0,75 + 2x0,5 úvazku).</p> <p>Zadeatel nepopisuje žádné vzdělávání zaměstnanců z CS. Zapojení zaměstnanců do realizace projektu je ovšem adekvátní a náplně práce odpovídají potřebám a možnostem CS</p>	
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	<p>Klíčové aktivity neodpovídají doporučením stanoveným ve výzvě, což není eliminováná nedostatek, ale bylo by vhodné se doporučení držet. Zadeatel popisuje jednotlivé potřebné detailní aktivity, ale některé informace chybí. Není například jasné, jak přesně bude probíhat psychosociální podpora CS. Zadeatel uvádí pouze obecnou informaci, že se zaměstnancům bude věnovat jeden den RT. Dále je ponekud matoucím způsobem uvedena otvirač doba podniku (na str. 9 PP je uvedeno 7:30-18:30 a např. na str. 7 PP je uvedeno 13:30-18:30 hod.). Zadeatel uváděpodobně hovoří o různých provozovnách, ale tolo je třeba jasně specifikovat a nemístit stávající podnik s předkládaným projektem.</p> <p>Lépe by též měla být popsána zastupitelnost osob z CS, protože je třeba počítat s výšší absencí s ohledem na zdravotní stav.</p> <p>Ka jsou provázány s rozpočtem a mají jasny a realističtvy harmonogram. Výstupy aktivit nejsou uvedeny.</p>	

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)





Projekt je v souladu se strategií CLLD a je v souladu s výzvou. V popisu projektových cílů chybí ekonomický cíl. Sociální cíl je uveden, ale není formulován měřitelným způsobem. Projektové aktivity jsou jako celek popsány dobře, chybí jen některé důležité informace. Není popsána psychosociální podpora a vzdělávání CS a aktivity nemají uvedené výstupy. Klíčové aktivity jsou provázány s rozpočtem a mají realistický harmonogram. U CS jsou popsány její potřeby, ale není jasná její velikost, struktura a omezení, se kterými se potýká. Rozpočet projektu je zpracován dobře. Žadatel plánuje v průběhu realizace projektu podnik rozšířovat. Dle předložené dokumentace je hospodářský výsledek za sledované období v mírném deficitu. Podklady pro výpočet výnosů se nám zdají podhodnocené, což nás přesvědčuje o udržitelnosti podniku.

Bodový zisk	55,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizržel se)	
Jméno a příjmení:	Ondřej Svadlenka, DiS.	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jan Florian	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Květa Štěrbová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Marie Siklová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Věra Pinkasová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Silvie Vacková, DiS.	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Tomáš Vápeník	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Vladimír Přihoda	Podpis:	Pro

