



## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu - odborný posudek

Výzva MAS č.	485/03_16_047/CLLD_16_01_098
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0010238
Název projektu	Občerstvení SPALTO (opz)
Název žadatele	Občerstvení Spalto s.r.o.
Právní forma žadatele	Společnost s ručením omezeným

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dostatečné	17,50	Problém není jednoznačně popsán, nicméně projekt je v souladu se strategií CLLD. V popisu problému chybí konkrétní informace, jaký problém by měl být projektem řešen a jak žadatel dospěl k faktu, že se jedná v dané lokalitě o nedostatečně řešený problém. Analýza potřeb CS nebo situace CS v dané lokalitě nebyla doložena. Cílové skupiny jsou vhodně vybrány a jejich popis je adekvátní. Je zřejmé, s jakými obtížemi se potýkají, jsou jasna jejich omezení a do určité míry i potřeby. CS osob se zdravotním postižením je správně zúžena. Žadatel s CS nepracuje, nicméně má pro ně zajištěnou psychosociální podporu adekvátním způsobem. Produkty, které cíce žadatel nabízet, jsou popsány, analýza trhu byla provedena a konkurenční podniky jsou uvedeny, ale není jednoznačné, čím se oproti konkurenci žadatel vymezuje. Není dostatečně tvrzení, že si turisté zajdou na oběd do restaurace a do podniku žadatele na zákusek a kávu. Žadatel nedokládá projev zájmu od stávajících zákazníků. V tomto konkrétním případě je možné doložit zájem o plánované služby a produkty například anketou mezi stávajícími zákazníky. Finanční plán je zpracován důsledně, nicméně není zcela jasně, jak žadatel dospěl k plánovaným výnosům - konkrétně jak dospěl k počtům prodaného zboží a služeb. Tyto jsou ovšem realisticky nastavené, a proto výše uvedeny nedostatek nepovažují za eliminační.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Žadatel formuluje vyváženým způsobem sociální i ekonomické cíle, ale ekonomický cíl není nastaven měřitelným způsobem. Tvrzení, že cílem je obrát, který pokryje náklady a výnos, není logické, protože obrát lze v určitém smyslu považovat za výnos. Splnění ekonomického cíle tedy nebude zpětně možné ověřit. Soběstačnost podniku není dostatečně měřitelným parametrem. Projektové aktivity nejsou v žádosti vůbec popsány, nicméně jednotlivé činnosti jsou popsány v podnikatelském plánu. Žadatel se nedržel doporučené struktury popisu aktivit.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	Dostatečné	2,50	Dosažení sociálního cíle bude možné ověřit kontrolou naplnění indikátorů. Ekonomický ani žádný jiný podnikatelský cíl není formulován měřitelným způsobem a nebude tedy možné ověřit jejich naplnění.



<p><b>Efektivnost a hospodárnost</b></p>	<p>Efektivita projektu, rozpočet</p>	<p>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</p>	<p>15</p> <p><b>Dobré</b></p>	<p>11,25</p>	<p>Rozpočet je sestaven jednoduše, ale obsahuje několik nedostatků. Pozice psychosociálního pracovníka patří do osobních nákladů, protože se jedná o člena realizačního týmu. Tuto položku je tedy třeba přesunout z kap. 1.1.6.1 do kap. 1.1.1.3. Z finančního plánu vyplývá, že tento pracovník bude zaměstnán na DPP na 12 hod. měsíčně za cenu 180 Kč/hod. Takto je tedy potřeba koncipovat danou položku. Jednotkou bude hodina, jednotková cena 180 Kč, počet jednotek 288 a celková částka 51 840 Kč.</p> <p>Pol. 1.1.6.1.2 je třeba rozdělit dle jednotlivých pracovníků. Je tedy třeba z ní udělat dvě položky tak, aby bylo transparentní, jakou mzdu mají jednotliví pracovníci.</p> <p>Pol. Propagace a reklama je chybně zařazena v přímé podpoře CS. Tuto pol. je třeba přesunout z kap. 1.1.6 do kap. 1.1.4. Dále není jasné, co je přesně obsahem této pol., ale jelikož se jedná o cenu obvyklou, tak krácení nenavrhujeme.</p> <p>U pol. 1.1.1.1.1 doporučujeme opravit překlep.</p> <p>Jednotlivé položky nejsou provázány s aktivitami a v přehledu nákladů u popisu KA v projektové žádosti jsou chyby (chybný název položky Hlavní obsluha/kuchař, chybné náklady na marketing a hodinové mzdy nedávají u pracovních smluv smysl).</p> <p>Finanční plán je zpracován kvalitním způsobem, je jasná cenotvorba produktů, jsou uvedeny marže a bod zvratu je spočítán. Není pouze zcela zřejmé, jak žadatel dospěl k plánovaným výnosům, protože není doložen zájem o odběr produktu a služeb od potenciálních zakazníků/odběratelů. Náklady i výnosy jsou ovšem reálné a finanční plán dává předpoklad k udržitelnosti podniku.</p>
<p>Adekvátnost indikátorů</p>	<p>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů</p>	<p>5</p> <p><b>Dobré</b></p>	<p>3,75</p>	<p>Cílová hodnota indikátoru 60000 není nastavena formálně správně. Do tohoto indikátoru se započítávají pouze cílové skupiny projektu, nikoli celý realizační tým. Dle textu žádosti budou zaměstnáni 3 osoby z CS a cílová hodnota tohoto indikátoru by měla být 3. Před podpisem právního aktu bude nutné tuto chybu opravit.</p>	
<p>Proveditelnost</p>	<p>Způsob zapojení cílové skupiny</p>	<p>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</p> <p>5</p> <p><b>Dobré</b></p>	<p>3,75</p>	<p>CS jsou popsány kvalitním způsobem, jen není jasná jejich motivace k zapojení do projektu. Zaměstnanci z CS nebyli předmět výpočtů.</p> <p>U obou CS je jasná jejich velikost i struktura. Práce s CS je popsána detailně a psychosociální podpora je naplánována v potřebném a přiměřeném rozsahu. Vzdělání zaměstnanců není plánované a není s ním počítáno ve finančním plánu, což je určitý nedostatek. Osoby z CS je potřeba vzdělávat, aby se zvýšila jejich uplatnitelnost na trhu práce. Žadatel nemá zkušenosti s prací s CS a jako kompenzaci tohoto nedostatku plánuje spolupráci s relevantními organizacemi.</p> <p>Způsob výběru zaměstnanců a jejich zapojení do rozhodování o směřování podniku je popsán.</p> <p>Náplně práce osob z CS jsou popsány a jsou adekvátní.</p> <p>Právděpodobně nedopadlým žadatel na str. 5 PP uvádí, že vytvoří 1,25 FTE pro osoby z CS. Ve skutečnosti vytvoří pouze 1,2 FTE.</p>	
<p>Proveditelnost</p>	<p>Způsob realizace aktivit a jejich návaznost</p>	<p>Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</p> <p>10</p> <p><b>Dobré</b></p>	<p>7,50</p>	<p>Klíčové aktivity neodpovídají doporučením stanoveným ve výzvě a jejich popis v projektové žádosti je nedostatečný. V PP jsou ale uvedeny všechny potřebné informace. Způsob, jak bude projekt konkrétně realizován, je v PP jednoznačně popsán. Chyby pouze dílčí informace týkající se harmonogramu (kdy například proběhne nábor CS?, jak bude realizován marketing?).</p> <p>V popisu aktivit chybí informace, jak budou osoby z CS vzdělávány, psychosociální podpora je popsána.</p> <p>Žadatel počítá s možnou vyšší fluktuací a absencí u CS, a tedy se Provázanost s rozpočtem je nejasná, protože žadatel v projektové žádosti popisuje pouze jednu klíčovou aktivitu. Výstupy aktivit nejsou uvedeny.</p>	





**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)**

Projekt Občerstvení SPALTO bude realizován v letech 2019 až 2021 u cyklostezky mezi městy Chrudim a Slatiňany. Tímto projektem vzniknou nová pracovní místa na zkrácený úvazek, kterých není v regionu dostatek. Projekt se zaměřuje na cílovou skupinu dlouhodobě nezaměstnaných a zdravotně postižených a chce jim pomoci se zapojením do pracovního procesu. V rámci projektu bude realizována jedna klíčová aktivita Vytváření nových pracovních míst a marketing sociálního podniku. Dalšími podporovanými aktivitami bude příprava a prodej občerstvení, pronájem prostor občerstvení pro soukromé akce a příprava obědů pro zaměstnance areálu, ve kterém se bude občerstvení SPALTO nacházet. Na jednotlivých aktivitách se bude podílet manažer kiosku, hlavní obsluha/kuchař, pomocná obsluha a brigádníci. Celkové způsobilé výdaje činí 1 384 490 Kč a jsou adekvátní.

Bodový zisk	58,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Ondřej Švadlenka, DIS.	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jan Florian	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Květa Štěrbová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Marie Sixlová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Věra Pinkasová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Silvie Vacková, DIS.	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Tomáš Vápeník	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Vladimír Přihoda	Podpis:		Pro